



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й
№ 347 (4010)

Среда, 12 декабря 1956 года

ЦЕНА 30 КОП.

Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова Президенту Финляндской Республики Урхо Кекконену (1 стр.).

Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Председателю Финляндской Республики К. А. Фагерхольму (1 стр.).

Телеграмма Президента Финляндской Республики Урхо Кекконена Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову (1 стр.).

Телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину (1 стр.).

Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении. Доклад тов. М. Б. Митина (2 и 3 стр.).

Н. Петерский. — На строительстве Братской ГЭС (3 стр.).

В. Ермаков. — На VIII съезде Итальянской коммунистической партии (4 стр.).

Доклад тов. Антония Новотного на пленуме ЦК Коммунистической партии Чехословакии (4 стр.).

Путь, на который толкают ООН, — опасный путь! Выступление заместителя министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецова на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1956 года (5 стр.).

Кровавые злодеяния контрреволюции в Венгрии (6 стр.).

М. Одиен. — Новые попытки помешать нормализации жизни в Будапеште (6 стр.).

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ — НАШЕ ЗНАМЯ И ОРУЖИЕ!

Двадцатый съезд Коммунистической партии Советского Союза, являясь выдающимся событием в жизни советского народа, международного коммунистического и рабочего движения, ярко показал, какую великую притягательную силу имеют идеи социализма для рабочих, крестьян, интеллигенции всех стран, еще выше подняв над миром непобедимое знамя марксизма-ленинизма.

В чем же состоит притягательная сила идей социализма, марксистско-ленинской теории?

Марксистско-ленинское учение дает решение социального вопроса — коренного вопроса человечества. Оно показывает, что основные причины классового неравенства, эксплуатации и порабощения человека человеком, существования миллионов обездоленных людей таится в способе капиталистического производства, в приходе буржуазного общества. Эксплуататорской общественной системе противопоставлен ныне новый общественный строй — социализм, где частная собственность на орудия и средства производства уничтожена и заменена общественной собственностью, где нет социального неравенства и эксплуатации.

Марксистско-ленинское учение указывает путь полного разрешения одного из сложнейших общественных вопросов — национального вопроса. Коммунистическая теория открыто и резко осуждает национальное неравенство, все формы угнетения и ограбления империалистами народов колонизальных и зависимых стран, горячо приветствует борьбу народов против габриельской политики колониализма и уничтожение чужеземной империалистической колонизаторской системы. Основатели научного коммунизма Маркс и Энгельс выдвинули великий интернационалистический призыв — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», под знаком которого успешно идет революционное движение более ста лет. В нынешних условиях этот призыв звучит с особой силой, сплачивая трудящихся всех стран на борьбу за коммунизм. Мир национального и колониального угнетения противопоставит теперь живой социалистический мир, единство трудящихся всех наций, дружба, сотрудничество и взаимная помощь свободных, равноправных народов.

Сохранение и укрепление мира во всем мире является самым глущим вопросом современности. Война ненависти всем народам. Марксистско-ленинская теория, смекая сырую маску с поджигателей новой войны, выступает как знаменосец мира. Идеи социализма отвечают надеждам и стремлениям всех миролюбивых народов, у которых нет более сильного желания, чем желание сохранить и укрепить мир.

Величайшая заслуга нашей партии состоит в том, что она самое передовое, единственное верное марксистско-ленинское учение сделала достоянием всего советского народа, приобщила широкие народные массы к общественно-политической жизни, неутомимо учит их правильно разбираться в исторических явлениях и событиях, воспитывает в духе горячей патристической любви к своей Родине и верности принципам пролетарского интернационализма. Идея коммунизма, как живой огонь, неутомимо горит в сердцах советских людей, двигает их мыслями, чувствами и стремлениями, зовет на новые трудовые подвиги во имя великой цели.

Поддерживая огромное значение теории марксизма в возникновении и развитии нашей Коммунистической партии, в ее успешной борьбе, В. И. Ленин писал: «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине выстрадала полуживой историей несчастья, мук и жертв, невиданной революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарования, проверки, сопоставления опыта Европы». Почти сорокалетний опыт строительства социализма в СССР, опыт социалистического строительства в странах народной демократии, успехи коммунистического движения во всем мире подтверждают правильность марксистско-ленинской теории.

Большая заслуга перед российским и международным революционным движением принадлежит Г. В. Плеханову как первому выдающемуся пропагандисту марксистских идей в России и борцу за научное материалистическое мировоззрение, столетие со дня рождения которого широко отмечается в нашей стране. Являясь глубоким знатоком марксистской теории и страстным борцом против попыток ее ревизии и извращения, Плеханов вместе с тем занимал ошибочные политические позиции в такие важные исторические периоды, как революция 1905—1907 гг., первая империалистическая война, Октябрьская социалистическая революция 1917 года. Эти его ошибки объясняются прежде всего результатом непонимания им характера новой эпохи, как эпохи империализма и пролетарских революций, непонимания значения союза пролетариата и крестьянства. Слабой стороной в деятельности Плеханова были отрыв теории от практики, неумение творчески применять марксизм в новых исторических условиях. Критика ошибок, заблуждений и слабостей Г. В. Плеханова, основатель нашей партии В. И. Ленин вместе с тем неоднократно указывал на необходимость изучать его лучшие марксистские философские произведения, которые и в наши дни являются мощным идейным оружием марксистов в борьбе с враждебной буржуазной идеологией.

Великую роль в дальнейшем развитии марксизма, в творческом применении марксистской теории к новым конкретным историческим задачам революционной борьбы в России и международного рабочего движения в период империализма в соединении теории с революционной практикой выполнил В. И. Ленин. Марксистское учение по праву стало называться марксизмом-ленинизмом.

Марксистско-ленинская теория — руководство к действию, она освещала и будет впредь освещать наш путь к коммунизму. Творческое развитие марксистско-ленинской теории, ее глубокое изучение, применение ее в практической борьбе за коммунизм на основе обобщения нового опыта и фактов жизни, борьбы за ее чистоту, приобретают большое значение в современных условиях, когда социализм стал мировой системой. Каждая страна, строящая социализм, дает много нового в своем продвижении вперед, и это требует внимательного изучения и теоретического обобщения.

Существование двух мировых социальных систем — капитализма и социализма — является непреложным историческим фактом. Пытаясь ослабить огромное, все более растущее влияние идей марксизма-ленинизма на сознание народов, на ход истории, реакционные идеологи империализма не гнушаются никакой клеветой на марксизм-ленинизм. Страх за судьбы капитализма заставляет его апологетов идти на разные уловки в идеологической борьбе, как они выражаются, «за душу людей». Но в современных условиях даже самые рьяные приверженцы империализма не рискуют в его защиту выступать перед трудящимися открыто. Они выдвигают обманчивые лозунги «народного капитализма», «свободного капиталистического мира», кричат о «национал-коммунизме», всячески пытаются использовать «существенный национализм» и подорвать единство, международную солидарность трудящихся.

Разоблачение ухищрений реакционной идеологии составляет одну из важнейших задач марксистско-ленинской теории. Марксизм учит, что теоретическая борьба является одной из важнейших форм классовой борьбы между международным рабочим движением. Борьба за чистоту марксистско-ленинской теории, решительный отпор активизирующейся империалистической реакции приобретают сейчас важное значение еще и потому, что на страницах различных органов демократической и коммунистической печати появляются разного рода статьи, авторы которых, подпада под чуждые коммунизму влияния, не умея подчас правильно объяснить новые явления жизни, допускают отклонения от марксизма-ленинизма и тем самым помогают реакции.

Марксистско-ленинская теория развивалась и крепла в непримиримой борьбе с ревизионизмом, оппортунизмом и прочими проявлениями влияния буржуазной идеологии в рабочем движении. История переладила всех извратителей марксизма-ленинизма, предала их позору и полному забвению. В этой борьбе марксистско-ленинская идеология завоевала самые горячие симпатии народа, получила широкое распространение во всех странах. Мы всегда помним слова Ленина, который говорил, что партия «должна ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели, всегда пропагандировать, охранять от искажений и развивать дальше пролетарскую идеологию — учение научного социализма, т. е. марксизм». Великая Коммунистическая партия Советского Союза победила и побеждает верностью марксизму-ленинизму. Вооруженная историческими решениями XX съезда КПСС, наша партия ныне единна и сплочена, как никогда, она уверенно ведет советский народ по пути к коммунизму.

В нашей стране нет базы для возникновения и роста чуждой идеологии, но у нас еще остались ее некоторые пережитки, которые могут усилиться, если не не давать решительного отпора. Задача всех средств идейного воздействия: искусства, науки, литературы, печати, партийной пропаганды и агитации — еще шире развернуть идеологическую работу в массах, разнообразить формы и методы этой работы, давать бой гнусным настроениям, пересаживать реакционной зарубежной пропагандой, воспитывать в народе непримиримость к буржуазной идеологии.

Марксистско-ленинская теория, выросшая на базе всего того лучшего, что работало человечество за тысячелетия своего развития, является высшим достижением человеческой культуры и цивилизации. Под знаменем марксизма-ленинизма растет и развивается могучий мировой социалистический лагерь, под этим знаменем и победоносным знаменем развивается международное коммунистическое движение.



Президиум торжественного заседания в Большом театре СССР, посвященного 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. С докладом выступает академик М. Б. Митин.

100-летие со дня рождения Г. В. Плеханова

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ В БОЛЬШОМ ТЕАТРЕ СССР

11 декабря в Государственном академическом Большом театре СССР состоялось торжественное заседание партийных и общественных организаций и научной общности, посвященное 100-летию со дня рождения первого в России пропагандиста марксизма, выдающегося деятеля русского и международного рабочего движения Георгия Валентиновича Плеханова.

В президиум торжественного заседания товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, М. А. Суриков, Н. С. Хрущев, Г. К. Жуков, Л. Н. Брежнев, Л. Т. Шенников, А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, П. Н. Поспелов, тепло встреченные собравшимися.

Торжественное заседание открыл секретарь МГК КПСС тов. П. Т. Марченко. С докладом «Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении» выступил член ЦК КПСС академик М. Б. Митин. (Доклад публикуется на 2—3 стр.).

После торжественного заседания состоялся концерт.

Торжественные заседания, посвященные столетию со дня рождения Г. В. Плеханова, состоялись также в Киеве, Баку, Вильнюсе, Львове, Улановске и других городах. (ТАСС).

Более миллиона тонн угля на экскаватор «Уралец»

СВЕРДЛОВСК, 11. (Норр. «Правды»). Передовые угольные разрезы и шахты Северного Урала рапортовали о досрочном выполнении годового плана. Сегодня завершили годовую программу разреза № 2 треста «Вахрушевуголь». С подземных путей отправлены 203 эшелона топлива, добытого сверх задания.

Рекордный производительности добился экипаж трехкубового экскаватора «Уралец», возглавляемый известным новатором машинистом Геннадием Елышевым. С начала года он добыл 1 миллион 250 тысяч тонн угля при годовой норме 920 тысяч тонн. Такой успех экскаваторщикам Северного Урала достигнут впервые. На том же разрезе экипаж машиниста экскаватора Анатолия Дроздова добыл 1 миллион 194 тысячи тонн угля.

Третий день выдает уголь сверх годового плана разрез № 3 треста «Волчанск-уголь». Коллектив его уже добыл на 270 эшелонов топлива больше, чем за весь прошлый год. Замечательную трудовую победу одержал здесь экипаж экскаватора Илья Пальчинова. На его счету — 1 миллион 1.000 тонн угля, добытого с начала года.

Стахановцы т.т. Иванченко, Ковбаса и Безруков настойчиво боролись за экономии времени на каждой производственной операции. Две плавки из трех они, как правило, выпускали со значительным опережением графика и с начала года выдали около 800 скоростных плавков.

На заводе «Днепрогосталь» в эти дни развернулась борьба за досрочное завершение годового плана по всему металлургическому циклу.

Коллектив, обслуживающий эту печь, первым на Днепрогосталье завершил годовой план выплавки металла. Выпускать заключительную плавку в счет плана 1956 года выпала честь бригаде знатного стартера Василия Иванченко.

Стахановцы т.т. Иванченко, Ковбаса и Безруков настойчиво боролись за экономии времени на каждой производственной операции. Две плавки из трех они, как правило, выпускали со значительным опережением графика и с начала года выдали около 800 скоростных плавков.

На заводе «Днепрогосталь» в эти дни развернулась борьба за досрочное завершение годового плана по всему металлургическому циклу.

Владимирские механизаторы добились этого успеха благодаря широкому применению единой технологии ремонта. Многие мастерские, оснащенные универсальными приспособлениями, ремонтируют одновременно тракторы всех марок без переоборудования.

ВЛАДИМИР, 11. (Норр. «Правды»). Машинно-тракторные станции Владимирской области досрочно выполнили план четвертого квартала по ремонту тракторов и сельскохозяйственных машин. Сверх задания отремонтировано около 100 тракторов и тысячи различных машин.

Важнейших успехов в соревновании достигли лесопромышленные предприятия комбината «Иркутсклес». Широкое применение новой техники и передовой технологии позволило значительно повысить

производительность труда рабочих. Стоимость кубометра древесины здесь снижена против плановой на 3 рубля 69 копеек. За 10 месяцев текущего года получено 8.515 тысяч рублей экономии.

За 11 месяцев нынешнего года лесозаготовительные предприятия области вывели с лесосек 7.330 тысяч кубометров древесины. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года вывоза древесины возросла более чем на 20 процентов. До конца декабря решено вывезти сверх задания еще не менее 700 тысяч кубометров леса.

Трудовые успехи лесозаготовителей

Важнейших успехов в соревновании достигли лесопромышленные предприятия комбината «Иркутсклес». Широкое применение новой техники и передовой технологии позволило значительно повысить

производительность труда рабочих. Стоимость кубометра древесины здесь снижена против плановой на 3 рубля 69 копеек. За 10 месяцев текущего года получено 8.515 тысяч рублей экономии.

Молдавская ССР выполнила планы заготовок и закупок мяса и шерсти

Выполняя решения XX съезда КПСС, трудящиеся сельского хозяйства Молдавской ССР в текущем году добились значительных успехов в увеличении производства продуктов животноводства и досрочно выполнили планы заготовок и закупок мяса и шерсти. На 1 декабря с. г. республикой сдано и продано государству мяса

53 тыс. тонн, что на 17,4 тыс. тонн, или на 49 процентов, больше, чем было заготовлено на эту дату в 1955 году.

Сдано и продано государству шерсти 24,6 тыс. центнеров, или 101 процент к плану.

Сдача и продажа государству мяса и шерсти продолжается.

Его Превосходительство Господину Урхо Кекконену

Президенту Финляндской Республики ХЕЛЬСИНКИ

Позвольте мне от имени Президиума Верховного Совета СССР и от себя лично сердечно поздравить Вас, господин Президент, и в Вашем лице дружественный финляндский народ с 39-й годовщиной провозглашения независимости Финляндской Республики.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить искренние пожелания процветания народу Финляндии, а также успехов и счастья Вам лично.

К. ВОРОШИЛОВ,

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, 5 декабря 1956 г.

Его Превосходительство Господину К. А. Фагерхольму

Премьер-Министру Финляндской Республики ХЕЛЬСИНКИ

По случаю 39-й годовщины провозглашения независимости Финляндской Республики прошу Вас, г-н Премьер-Министр, принять поздравления Советского правительства и мой лично.

Позвольте мне выразить наилучшие пожелания Вам, а также правительству и народу соседней дружественной Финляндии.

Н. БУЛГАНИН

Председатель Совета Министров СССР

Москва, 5 декабря 1956 г.

Его Превосходительство Господину К. Е. Ворошилову

Председателю Президиума Верховного Совета СССР МОСКВА

Прошу Вас, господин Председатель, принять выражение моей искренней благодарности за Ваши дружественные поздравления и пожелания в связи с 39-й годовщиной провозглашения независимости Финляндской Республики.

Пользуюсь случаем, шлю самые сердечные пожелания доброго здоровья и успехов Вам, господин Председатель, лично и процветания народам дружественного Советского Союза.

Урхо КЕККОНЕН

Президент Финляндской Республики

Хельсинки, 10 декабря 1956 г.

Его Превосходительство Господину Н. А. Булганину

Председателю Совета Министров СССР МОСКВА

От имени правительства Финляндии и от себя лично сердечно благодарю Вас, господин Председатель, за Ваши поздравления и добрые пожелания по случаю 39-й годовщины провозглашения независимости Финляндской Республики.

Пользуюсь случаем, прошу Вас, господин Председатель, и в Вашем лице Правительство СССР принять дружественные пожелания правительства Финляндии и мой лично.

К. А. ФАГЕРХОЛЬМ

Премьер-Министр Финляндии

Хельсинки, 10 декабря 1956 г.

У берегов Сахалина

О бетонные причалы портов Южного Сахалина с грохотом разбиваются пенные волны. Непокойно здесь море, а в северных водах острова в это время лед скрывает заливы и бухты, и лоземка метет по ровной гряде.

Из Невельска на добычу камбалы выходят в суровое Охотское море экипажи средних рыболовных траулеров и океанских сейнеров Сахалинского управления активного морского рыболовства. На крайнем севере Сахалина рыбаки развешивают подледный лов наваги. Готовятся к забое морского зверя ловцы наважского рыболовецкого колхоза «Новый путь», расположенного на побережье залива Терпения.

Сахалинские рыбаки трудятся с большим энтузиазмом. Соревнуясь с работниками рыбной промышленности Камчатки и Приморья, они досрочно выполнили годов

вой план, добыв с начала года около полутора миллионов центнеров сельди, камбалы, трески и другой рыбы. Два трети всех уловов взяли труженники рыболовного флота, осваивающие новые промышленные районы моря. Здесь популярны имена капитанов Воронкова, Мартиросова, Назаренко, Янко, Михайлова, Гревцева, Трубочина, экипажи которых показывают образцы дружной работы.

Энергично работают ныне колхозные рыбаки. Они выполнили свое повышенное социалистическое обязательство, дали Родине сверх годовой программы 100 тысяч центнеров рыбы. Рыбачие артели «Бурлакский рыбачий», «Сибирь» и другие в несколько раз перекрыли свои годовые задания.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Советский Сахалин».

Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении

Доклад тов. М. Б. МИТИНА
на торжественном заседании в Москве, посвященном
100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

Товарищи! Советский народ, отмечая сегодня столетий юбилей со дня рождения Георгия Валентиновича Плеханова, отдает дань глубокого уважения памяти первого пропагандиста великой идеи марксизма в России, непримиримого борца за материалистическое мировоззрение, одного из выдающихся деятелей русского и международного рабочего движения.

Плеханов принадлежал к той блестящей школе борцов, имена которых составляют гордость и славу нашего народа. Еще в 80-х годах прошлого столетия Плеханов возвестил историческую роль русского рабочего класса, являлся основателем первой

I. Г. В. Плеханов—первый выдающийся пропагандист марксизма в России

Плеханов прошел сложный и противоречивый жизненный путь. Свою революционную деятельность он начал как народник. Будучи студентом Горного института в Петербурге, он устанавливает связи с рабочими и вместе со своими друзьями организует 6 декабря 1876 г. на площади перед Базарным собором первую рабочую демонстрацию в России, на которой выступает с революционной речью. В связи с участвующими в демонстрации со стороны царизма он в январе 1880 года эмигрирует за границу, где довольно быстро разочаровывается в своих прежних народнических взглядах. Благодаря настойчивому изучению марксистской литературы, опыта революционного движения в Западной Европе, появившуюся несостоятельность народничества, Плеханов вскоре становится горячим последователем научного социализма. «Ясно о себе могу сказать», — писал он, — что чтение «Коммунистического Манифеста» составляет эпоху в моей жизни. Я был вхождением «Манифеста» и тотчас же решил его перевести на русский язык» (Г. В. Плеханов, Соч., т. XIV, стр. 178—179).

В течение двадцати лет своей революционной деятельности как убежденный сторонник научного социализма (1883—1903 гг.) Г. В. Плеханов дал массу превосходных сочинений против народников, оппортунистов, махистов. В эти годы, по меткому выражению Ленина, в нем «вспыхнул дух революционного якобинца».

Отличаясь глубоким знанием трудов Маркса и Энгельса и ведя неустанную пропаганду марксистского мировоззрения, Г. В. Плеханов совершил подлинную революцию в умах передовой русской революционной интеллигенции. Влияние его первых марксистских произведений было настолько сильным, что серьезно изменило всю обстановку в революционных кругах. Ленин отмечал значение этих работ, как важнейшую веху в развитии и распространении социалистических идей в России. Говоря о брошюре Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», В. И. Ленин указывал, что если «Коммунистический Манифест» Маркса и Энгельса явился первым изложением взглядов всемирного социализма, то это произведение Плеханова было первым изложением взглядов русского социализма.

На примере России эта книга подтверждала ту марксистскую истину, что всякая классовая борьба есть борьба политическая. Действительно в этой брошюре против народничества является идея о том, что социализм не может быть индифферентным по отношению к политической борьбе, наоборот, должен быть органически связан с ней. По словам Ленина, эта книга показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы.

Оценивая с марксистских позиций общественные отношения в России, Плеханов распознал то новое, что произошло в стране за последние два десятилетия после крестьянской реформы; он буквально «открыл» русский капитализм и русский пролетариат.

Огромная заслуга Г. В. Плеханова состоит в том, что он впервые указал на историческую миссию рабочего класса России как главной силы, способной сокрушить русский абсолютизм и открыть путь для прогрессивного развития страны. «Пролетариат — это тот динамит, с помощью которого история взорвет русское самодержавие», — писал он в своей работе «Русский рабочий и революционное движение» (Плеханов, Соч., т. III, стр. 207).

Основывая Плехановым в 1883 г. группу «Освобождение труда» положила начало созданию политической марксистской рабочей партии в России и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Эта группа вынесла на своих плечах большие трудности, оставившие перед русскими революционерами по распространению марксистских взглядов в России, по разоблачению народничества, его реакционной субъективно-идеалистической социологии, его тактики, наносивших ущерб рабочему движению и отвлекавших энергию и внимание молодежи от революционных задач того времени.

Последовательно борясь против народников, Г. В. Плеханов написал известную работу «Наши разногласия» (1885 г.), в которой вскрыл полную несостоятельность их воззрений и настойчиво подчеркивал необходимость создания рабочей партии в России. Эта книга, насыщенная богатым содержанием, отличалась великолепной силой аргументации, разносторонним талантом, подлинным блеском изложения. Она вызвала большой интерес и воспитала в России многих пламенных сторонников марксизма, так же как и выявила озлобленных врагов против него.

На учредительном конгрессе II Интернационала в Париже в июле 1889 года, представляя русских последователей научного социализма, Плеханов в своем выступлении, характеризующем перспективы революционной борьбы в стране, говорил:

«Революционное движение в России может возникнуть только как революционное движение рабочих» (Плеханов, Соч., т. IV, стр. 64).

Особенно важное значение имела книга Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»

марксистской организации в нашей стране — группы «Освобождение труда». Он сыграл большую роль в защите и распространении идей марксизма в России. Как теоретик и публицист, Г. В. Плеханов дал много замечательных трудов по философии, экономике, истории социально-политических учений, по вопросам теории искусства и литературы, представляющих собой ценный вклад в сокровищницу научного социализма. И хотя Г. В. Плеханов не пришел к соединению марксизма с рабочим движением в России и в его деятельности после 1903 года были крупнейшие политические ошибки, он занимает почетное место в истории рабочего движения, в борьбе за торжество идей марксизма.

(1895 г.). Многие поколения революционной молодежи воспитались на этом произведении. Повстанце непреходящим является значение этой книги. Она и теперь не потеряла своей ценности и может служить источником для изучения марксистского мировоззрения.

В период жалкого крохоборчества либеральных народников, в полосу ихней еще известное влияние среди молодежи, но уже совершенно обветшавших идей о «героях» и «толпе», книга Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», излагаемая в боевом духе, с неслыханным полемическим задором, с неслыханным знанием научного социализма и пролетарского мировоззрения, производила особенно большое впечатление.

Важное значение имеют положения о роли личности и народных масс в истории, высказанные Плехановым как в этой книге, так и в ряде его других работ этого периода. В полном соответствии с марксизмом Плеханов подверг уничтожающей критике взгляды Лаврова, Гачева, Михайловского и многих других народников, игнорировавших роль народных масс и утверждавших, что решающую роль в историческом процессе играют «критически-мыслящие личности», выдающиеся «стерои», составляющие, по их мнению, чуть ли не некую «особую», «высшую» разновидность человечества. В борьбе против зловредных народнических представлений о «личности» и «массах» Г. В. Плеханов, используя исторические факты и богатейшую научную аргументацию, противопоставил народникам разрозненные марксистские позиции по этим вопросам.

Прогресс общества, утверждал Плеханов, определяется не желаниями и идеями личностей, хотя бы и самых выдающихся, а развитием материальных условий жизни общества, изменениями в способах общественного производства. Не отрицая роли крупных личностей в ходе общественного развития, а, наоборот, подчеркивая эту роль, Плеханов отмечал, что она тем значительнее, чем больше выдающиеся личности связаны с массами, чем лучше они выражают интересы и чаяния масс, чем дальше и глубже видят они, чем лучше они познают объективные исторические закономерности. Вместе с тем, подчеркивал Плеханов, никакая крупная личность не может навязать обществу какие-либо отношения, которые не соответствуют данной стадии развития производственных сил, не в состоянии изменить по своему произволу характер производственных отношений.

Плеханов отмечал, что борьба народных масс за свободу и за все благосостояние представляет собой в многовековой летописи человечества гораздо более действительное зрелище, чем «походы» завоевателей, «походы» царей, столь цветистые расписанные феодалистами и буржуазными учеными. Народные массы, доказывал Плеханов, представляют собой решающую силу в истории, народ-творец, демиург истории.

«Кто разрушил Бастилию? — спрашивал он. — Кто сражался на баррикадах в июле 1830 и в феврале 1848 г.? Кто оружие поразило абсолютизм в Берлине? Кто сверг Меттерниха в Вене? Народ, народ, народ, т. е. бедный трудящийся класс, т. е. преимущественно рабочие... Никакими социальными, — писал он, — нельзя вычеркнуть из истории тот факт, что решающая роль в борьбе западноевропейских стран за свое политическое освобождение принадлежала народу, и только народу» (Плеханов, Соч., т. III, стр. 405—406). Точно так же, утверждал Г. В. Плеханов, и в грядущем социалистическом преобразовании России решающая роль будет принадлежать трудовому народу.

Великие исторические заслуги Г. В. Плеханова в идейном разоблачении народничества. Он первый дал марксистскую критику его ошибочных взглядов, расклевывая почву для распространения марксизма в России. Однако только В. И. Ленин, гениально развивавшему марксистскую теорию и тесно связанному с рабочими массами России, удалось нанести окончательный удар по субъективно-идеалистической социологии народничества и довершить его идейный разгром. Именно на долю В. И. Ленина выпало решение важнейшей задачи революционной борьбы в России — органически связать социализм с рабочим движением, выковать марксистскую партию нового типа.

Народничество было не единственным врагом, стоявшим на пути распространения марксизма в России. В международном рабочем движении, особенно в немецкой социал-демократии, возникло ревизионистское направление, стремившееся погасить революционный дух марксизма, выхолостить его революционную диалектику, отбросить учение о диктатуре пролетариата и приспособить рабочее движение к интересам буржуазии. Ревизионисты подвергли критике философские основы марксизма и стремились «соединить» экономическое и историческое учение Маркса с новейшими буржуазными философскими течениями, вроде неокантизма и махизма.

Наиболее известным представителем этой ревизии марксизма выступил немецкий социал-демократ Эдуард Бернштейн. В России последователями бернштейнских ревизионистских взглядов являлись, с одной стороны, так называемые «легальные марксисты» — проповедники буржуазных

взглядов на перспективы экономического развития в России, с другой стороны — так называемые «экономисты» — певцы кулацких и стихийности в рабочем движении.

Г. В. Плеханов увидел опасность, таившуюся во взглядах новоявленных критиков марксизма, и с непримиримостью выступил в защиту марксизма, против бернштейнизма и его русских разновидностей — струвизма и экономизма. Статьи Г. В. Плеханова, направленные против Бернштейна, Кошара Шмидта, против П. Струве, представляют собой образец защиты революционного марксизма от оппортунистов и ревизионистов.

С подлинной революционной страстью писал Г. В. Плеханов свои работы против Бернштейна. Бернштейн — враг марксизма, он умер для школы Маркса; надо с ревизионизмом бороться не на живот, а на смерть, вопрос идет о том, кто кого похоронит: Бернштейн социал-демократию или социал-демократия Бернштейна, — таковы были отзвуки Плеханова Каутскому, Лафаргу, Вильгельму Либкнехту, «некомвольной реальностью» его полемик и советовавшим ему смягчить свои выступления против Бернштейна.

В статьях против Бернштейна он указывал: «Если Г. Бернштейн отказался от материализма для того, чтобы не «угрожать» одному из «идеологических интересов» буржуазии, который называется религией, то его отказ от диалектики вызван был его нежеланием пускаться в буржуазную «универсальную монистическую революцию» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 58—59). Хотя сам Бернштейн и ничтожная величина, утверждал Плеханов во взглядах, выражаемых им, опасны и потому должны быть идейно разгромлены. Так энергично убеждал он вождя немецкой социал-демократии в необходимости самой решительной борьбы с бернштейнизмом.

Г. В. Плеханов настаивал также на исключении Бернштейна из партии за его ревизионистские взгляды и подверг при этом критику распространяемый в то время среди немецких социал-демократов ложный взгляд на так называемую «свободу мнений» в партии.

«Говорят», — писал Г. В. Плеханов, — «как же исключать человека из партии за его взгляды? Это значило бы преследовать его за ересь». Люди, рассуждающие таким образом, — продолжал он, — забывают, что свобода мнений необходима только для поддержания свободной взаимной связи и расхождения, и что эта последняя свобода не существует там, где тот или другой предрассудок заставляет идти вместе толпу людей, которым лучше разойтись, нежели различия их взглядов» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 68).

В 1901—1902 гг. Г. В. Плеханов написал несколько статей, направленных против П. Струве, в которых резко критиковал его формулу «притупленного противоречия», отрицание им идеи социальной революции и диктатуры пролетариата. Г. В. Плеханов разоблачал струвистское отрицание марксовой теории обобщения пролетариата, выступая одновременно и против взглядов ряда тогдашних буржуазных английских деятелей — Гошена, Колета и других, утверждавших, что в капиталистическом обществе происходит якобы процесс «распределения богатств на все более широкую плоскость» и что в связи с этим рабочие становятся собственниками и классовые противоречия сглаживаются. Плехановская критика этих воззрений звучит и в наше время очень актуально, так как современные измышления многих правых социалистов, также утверждающих о якобы происходящем в буржуазном обществе процессе «деконцентрации капиталистической собственности», «росте числа собственников» и «размывании классовых антагонизмов», — как две капли воды, похожи на ревизионистские позиции струвистов начала XX века.

По свидетельству В. И. Ленина, «единственным марксистом в международном социал-демократии, давшим критику тех неверных посылочек, которые готовили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов» (Ленин, Соч., т. 15, стр. 19).

Рост революционного движения в России, выход в свет общерусской политической газеты «Искра» поставили на очередь для вопроса о создании действующей революционной марксистской партии. Большое значение в этой связи имела разработка программы партии, которая поставила бы своей задачей дать марксистский анализ исторических условий развития революционного рабочего движения в России, обобщить накопившийся опыт работы местных социал-демократических организаций.

В создании программы марксистской партии в России заслуги Г. В. Плеханова известны. Не случайно В. И. Ленин, спустя почти 20 лет, выработавшая новую программу Коммунистической партии, которая и была принята VIII съездом, писал в черновом наброске проекта программы РКП, касаясь раздела о капитализме и диктатуре пролетариата: «об этом воспринявшем нашу старую, марксистскую, составленную Плехановым, программу, в главной ее части, дабы уяснить в «исторических корнях»

II. Г. В. Плеханов—борец за научное материалистическое мировоззрение

Характеризуя деятельность Г. В. Плеханова, нельзя не отметить то важное значение, которое имеет его теоретическое наследие в области марксистской философии. Он был поистине великим борцом за научное материалистическое мировоззрение. Создание марксистской философии Г. В. Плеханов рассматривал как подлинную ре-

нашего мировоззрения» (Ленинский сборник, т. XIII, стр. 41).

При этом, однако, следует подчеркнуть, что в разработке этой старой программы, которую В. И. Ленин называет плехановской, он сам принимал деятельное участие. Как известно, первоначальный проект, представленный Г. В. Плехановым, содержал серьезные ошибки. В. И. Ленин пришлось резко поспорить с Г. В. Плехановым. В результате этих споров многие принципиальные положения В. И. Ленина были приняты Г. В. Плехановым. Полемика между ними по программным вопросам в 1902 г., как показала дальнейшая события, не была случайной, она являлась выражением начала тех расхождений, которые в последующем далеко развились В. И. Ленина и Г. В. Плеханова в разные стороны.

Центральным пунктом расхождений был вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства в ходе подготовки и развития будущей революции. В. И. Ленин, всемерно подчеркивая роль рабочего класса и его борьбы, как основного стержня социального процесса, отмечал вместе с тем, что пролетариат должен сыграть роль гегемона, способного повести за собой всег союзники — крестьянство. Плеханов же рассматривал особую и руководящую роль пролетариата в общем революционном движении всех трудящихся и фактически отрицал роль крестьянства как союзника пролетариата.

В. И. Ленин считал, что программа революционной партии должна носить боевой характер, должна быть, по его словам, «объявлением войны русскому капитализму». Он предлагал вместо расплывчатой формулы «власть пролетариата» дать четкую формулу «диктатура пролетариата». Проект же программы, написанный Плехановым, по мнению Ленина, отличался абстрактностью формулировок и больше походила на «программу для учащихся», в которой говорится о «капитализме вообще, а еще не о русском капитализме» (Ленинский сборник, т. II, стр. 65). Так же и в самом начале 20-го века, при выработке программы партии, определились в зародке те пункты расхождений между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым, которые впоследствии привели к двум резко отличным политическим направлениям в рабочем движении России: большевизму и меньшевизму.

По основным вопросам, обсуждавшимся на II съезде РСДРП, Г. В. Плеханов выступал в одном ряду с В. И. Лениным. На съезде он отстаивал положения о диктатуре пролетариата, поддержав В. И. Ленина в вопросе об Уставе партии. «Проект Ленина», — говорил он в речи об Уставе, — может служить оплотом против их (интеллигентов, не желающих покориться партийной дисциплине, — М. М.) торжеств в партии, и уже по одному этому за него должны голосовать все противники оппортунизма» (Плеханов, Соч., т. XII, стр. 427).

Давая ответ оппортунистам, Плеханов провозгласил свое знаменитое положение, что успех революции — это высший закон. В то время Г. В. Плеханов стремился к сохранению единства среди социал-демократов. Его раздражали многие выступления меньшевиков на съезде, желавших во что бы то ни стало вбить клин между ним и В. И. Лениным. Остроумно высмеял он одного из них — Акимова, особенно усердствовавшего в этих попытках. В своем выступлении на съезде Г. В. Плеханов говорил: «У Наполеона была страстная любовь к своим маршалам с их женами; иные маршалы уступали ему, хотя и звали своих жён. Тов. Акимов в этом отношении похож на Наполеона, — он во что бы то ни стало хочет развести меня с Лениным. Но я проявлю больше характера, чем Наполеон: я не стану разводить с Лениным и надеюсь, что и он не намерен развестись со мной. (Тов. Ленин, смеясь, начал отрицательно головой.)» (Плеханов, Соч., т. XII, стр. 418).

Позиция Г. В. Плеханова в годы, предшествовавшие второму съезду РСДРП и на самом съезде, — это кулибинизм и индифферентность к революционной деятельности. В этот период он выступал как глубокий марксист-теоретик, неустанно борющийся за повышение политической сознательности рабочего класса, за активизацию его сил, за всемерное развитие революционного движения в России.

В эти же годы он предстает перед нами как выдающийся деятель в борьбе за идеологию марксизма. «Без без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова», — писал он. Великие революционные идеи могут иметь такое значение, что их не заменят никакие варварские жесты в мире. Без последнего отставания позиций научного социализма от его врагов, разоблачения их наскоков на идеологию пролетариата нельзя успешно вести борьбу за дело рабочего класса — такова была в эти годы принципиальная позиция Г. В. Плеханова в вопросе идеологической борьбы. В этом отношении он был на голову выше других вождей социал-демократических партий II Интернационала, как известно, относившихся примирительно к извращениям марксизма. Именно за непримиримость Г. В. Плеханова к извращениям марксизма Ленин особенно высоко его ценил.

Характеризуя деятельность Г. В. Плеханова, нельзя не отметить то важное значение, которое имеет его теоретическое наследие в области марксистской философии. Он был поистине великим борцом за научное материалистическое мировоззрение. Создание марксистской философии Г. В. Плеханов рассматривал как подлинную ре-

Всей душой ненавидел Г. В. Плеханов идеализм и его носителей. Это был воинствующий материалист, ревностный поборник материалистического мировоззрения. В своих произведениях он саркастически высмеивал благоглупости идеализма, показывая его служебную роль по отношению к религии. Он боролся против идеалистических извращений марксистской философии и был глубоко прав, когда заявлял, что последовательность в проведении точки зрения марксистской философии обязательна под страхом замены своему собственному делу.

Характеризуя диалектический материализм, Г. В. Плеханов показал, что в нем органически слились материализм и диалектический метод и что ахиллесовой пятой доктринального материализма являлось отсутствие у него идеи развития.

В своих работах Г. В. Плеханов подчеркивал революционный характер марксистской диалектики. Материалистическая диалектика, утверждал Г. В. Плеханов, — это большая вдохновляющая сила, она дает возможность раскрывать антагонизмы существующего буржуазного общества, указывает на его преходящий характер, на его неминуемую гибель. Марксистская диалектика не терпит застоя, шаблона, косности, она требует постоянного роста и движения вперед, она служит общественному прогрессу, обосновывая великие перевороты в истории человечества, смену форм общественного развития. Диалектика — это «алгебра революции», — часто повторял Г. В. Плеханов известные слова Герцена. Вот почему, говорил он, жалкие филистеры, реформисты и ревизионисты, выхолащивающие из марксизма его «душу живую», так ненавидят материалистическую диалектику и стараются ее заменить всякого рода метафизическими концепциями, пятнами на арсенале буржуазной философии.

Много сделал Г. В. Плеханов для популяризации знаменитых положений Маркса из «Предисловия к критике политической экономии», в котором были изложены основы исторического материализма. Он внес значительный вклад в обоснование вопроса о том, почему процесс производства и воспроизводства материальных условий существования общества — основа общественной жизни. Нет никакой проблемы исторического материализма, которая не получила бы своего освещения в трудах Г. В. Плеханова.

Г. В. Плеханов подверг критике многочисленные враги материалистического понимания истории. Со всей силой отстаивал он исходное положение исторического материализма о том, что общественное бытие определяет общественное сознание. Он разбивал в прах идеалистическое утверждение об определяющей роли «сознания» общественной жизни. Подчеркивал несомненную роль интеллектуальных способностей человека в развитии науки и создании новых орудий производства. Плеханов, однако, указывал, что мера этих способностей определяется уровнем развития производительных сил, характером производственных отношений в обществе.

Много внимания Г. В. Плеханов уделял истории философии и истории социально-политических идей. Энциклопедическая эрудиция Плеханова делает его труды по вопросам философии и социологии богатым кладезем научной мысли. С особым интересом он занимался историей материалистических идей. Материализм древности, философия Бакона, Спинозы, французский материализм XVIII века, учение Фейербаха, материалистические воззрения Вейсберга, Чернышевского получили в его произведениях глубокое освещение.

Плеханов раскрыл идеалистический, антинаучный характер взглядов неокантианцев, махистов, бернштейнцев и многих других буржуазных философов второй половины XIX века. Таков диапазон его многогранных исследований по вопросам истории философии.

Большой интерес представляет критика Плехановым современной ему буржуазной философии и социологии, не утратившей своей актуальности и в наши дни. Он показал реакционный характер отрицания многими буржуазными социологами закономерностей общественного развития, прогресса в обществе, выступил против метафизических «теорий», устанавливавших, что исторические явления якобы только инстинктуальны и не могут быть поэтому предметом научного изучения и предвидения. Г. В. Плеханов блестяще показал несостоятельность эвклистической «теории факторов». И поныне многие представители буржуазной социологии придерживаются «теории факторов», отрицают прогресс в обществе, повторяют старые аргументы, данным давно опровергнутые Г. В. Плехановым.

С глубокой иронией высмеивал он всякого рода современных ему «опровергателей» материализма. И сейчас многие буржуазные философы и социологи упорно пытаются «опровергнуть» материализм. На этом поприще решил исписать свои свая даже и господин Даллес. В своей книге «Война или мир» он требует покончить с материализмом, «полностью отвергнуть его», так как, дескать, эта теория груба, не признает индивидуальности, отрицает высокие идеалы.

О подобных «ниспровергателях» материализма в свое время остроумно писал Г. В. Плеханов. Он сравнивал их представлений о материализме с рассуждениями некоей титулярной советницы, которая считала, что смысл теории Дарвина сводится к тому возмутительному положению, что вода — это, по сути, чистая химия, представляющая собою не более как нагретую в топках обезьяну. Видно, у господина Даллеса такое же понимание материализма, как у титулярной советницы понимание теории Дарвина.

Своёю других несостоятельных попыток сделано и делается буржуазными идеологами, чтобы ослабить и испровергнуть учение Маркса, сколько извращений произносится об «устарелости марксизма», о «кризисе марксистской философии» и т. д. И совсем недавно итальянская газета «Мессаджеро» вещала, что русским-де «надо набраться храбрости и оставить в покое Маркса и Ленина».

Жадные пигмеи! Они пытаются заставить руку на великом революционном учении, правильность которого подтверждена жизнью, опытом истории, особенно опытом последних сорока лет, на учение, под знаменем которого объединились сотни миллионов людей! (Аплодисменты).

Великое наследие Плеханова и по вопросам теории литературы и искусства. Его исследования в области художественной критики представляют собой серьезный вклад в разработку марксистской теории эстетики. И пусть ли в этой области куплено немало ошибок, пусть не всегда он в этих своих трудах последователен — его работы по эстетике, его борьба против декадентских воззрений, его анализ и популяризация эстетических взглядов русских революционных демократов, его оценки творчества крупнейших русских и западноевропейских писателей, его критика упадочнического буржуазного искусства конца 19-го и начала 20-го века представляют собой большое идейное богатство.

Рассматривая вопросы теории литературы и искусства, Г. В. Плеханов прежде всего исходил из того, что научной основой любой теории может быть только материалистическое понимание истории. Плеханов подверг критике буржуазные концепции о «вечных» законах искусства и литературы. Он требовал классового подхода и историзма в эстетической теории. Он всесторонне обосновал положения о неразрывной связи литературы и искусства с жизнью, о высокой общественной роли художественной литературы и искусства. Плеханов предъявлял серьезные требования к литературной критике, считая, что она должна отбрасывать философскую глубину — быть научной и одновременно публицистической в лучшем смысле этого слова, т. е. быть актуальной, исходя из потребностей жизни, ваять вперед, выражать точку зрения передовых общественных сил и классов.

Не все написанное Г. В. Плехановым по диалектическому и историческому материализму является правильным и успешно прошло испытание временем. Им были допущены в трактовке некоторых вопросов серьезные ошибки. К ним относятся: ошибка относительно понятия «опыт», развивавшаяся в смешении понимания опыта материализмом и эмпириокритицизмом, ошибка в уподоблении ощущений нерогакам, что вносило в марксистскую теорию познания известные элементы агностицизма. Крупным недостатком работ Г. В. Плеханова по вопросам материалистической диалектики является непонимание им диалектики как логики и теории познания марксизма, недостаточное подчеркивание значения марксистской диалектики как науки, недостаточное внимание к проблемам новейшей естествознания. Как известно, переход марксистской философии в конце 19-го и начале 20-го века встал на новые вопросы, связанные с революцией в естествознании, с новыми открытиями в области структуры материи и т. д. Бурный процесс в развитии науки сопровождался ломкой старых понятий и представлений. Все это требовало новых обобщений с точки зрения диалектического материализма. К сожалению, Г. В. Плеханов на эти вопросы не обратил внимания, прошел мимо них.

Марксистский ответ на все гносеологические вопросы, поставленные в связи с революцией в естествознании, всестороннюю критику так называемого «физического идеализма», развиваемого материалистическое обобщение всего того, что дало естествознание за весь период после смерти Маркса и Энгельса, дал В. И. Ленин, развернувший программу отношения науки от идеалистических извращений. Новый этап в развитии диалектического материализма в постмарксистскую эпоху связан с именем великого Ленина!

Труды Плеханова за 20 лет, начиная с образования группы «Освобождение труда» до II съезда РСДРП, сыграли значительную роль не только в русском, но и в международном рабочем движении. В то время авторитет Г. В. Плеханова был очень высок. В его лице Энгельс увидел пламенного защитника идей марксизма, провозвестника научного социализма на русской почве. Г. В. Плеханов и Ф. Энгельс знали лично друг друга, находились между собой в переписке.

Энгельс интересовался работами Г. В. Плеханова и в последние годы своей жизни читал их как в переводе, так и на русском языке. Он был знаком с его работами «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и др. Энгельс интересовался также и переводом его статей на иностранные языки. Он рекомендовал болгарским товарищам, издававшим сборник «Социал-демократ», перевести и напечатать на болгарском языке некоторые работы Г. В. Плеханова.

Има Г. В. Плеханова принадлежал не только русскому рабочему классу, он известен передовым слоям трудящихся всех стран. Его работы, направленные против немецких и французских оппортунистов, против бернштейнцев и махистов, против буржуазных философских взглядов, имевших распространение в Англии и во Франции, в Германии и Италии, создали ему широкую известность среди социал-демократов европейских стран в 90-х годах прошлого века и в первые годы 20-го века. Он был лично знаком и вел активную переписку с Жюлем Гедом и Жоржесом, с Лафаргом и Лафаргом, с Вильгельмом Либкнехтом и Бебелем, с Каутским и Элеанорой Маркс, с Мерингом и Розой Люксембург, с Бларой Петкиной и Д. В. Вольфовым и многими другими деятелями международного рабочего движения.

Благодаря Плеханову, его участию в ряде международных конгрессов II Интернационала русская социал-демократия связывалась с европейскими социал-демократическими партиями. Несомненной заслугой Г. В. Плеханова является его роль в укреплении интернациональных связей русских и западных социал-демократов.

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание доклада тов. М. Б. МИТИНА

После II съезда партии Г. В. Плеханов начинает утрачивать свое положение одного из авторитетных людей русской социал-демократии. Начинается его колебания и отход от революционного марксизма, его переход на позиции оппортунизма.

III. Меншевистский период в деятельности

Г. В. Плеханова

Хронологическая дата — 1903 г. — начала политического преобразования Г. В. Плеханова — отнюдь не является случайной. Именно в это время начинается обострение вся обстановка в России, наступают полосу революционных выступлений рабочего класса, все более явственно чувствуется приближение великой революционной бури в стране.

В этот период, когда жизнь неутомимо требовала перехода к прямым революционным действиям, когда перед социал-демократией во все большей мере возникали конкретные революционные задачи и необходимость организации борьбы масс, Г. В. Плеханов начинает сдавать.

Плеханов, находившийся в течение многих лет в эмиграции, оторванный от российской действительности, привыкшего к орудию теоретической полемики и не знавшего подлинных настроений рабочих масс в России, оставляет революционное чутье, и он все заметнее переходит на оппортунистические позиции. Он был знаком с рабочим движением в России в тот период, когда оно еще не было массовым и носило по преимуществу стихийный характер, когда партия еще не существовала. В начале 20-го века Плеханов уже не знал рабочих и крестьян России, не понимал тех огромных сдвигов, которые произошли в их сознании за прошедшие полтора — два десятилетия. Он был оторван также и от социал-демократических организаций, выросших в рабочих центрах России. Он не понимал, что центр международного рабочего движения переместился в Россию, что история поставила перед русским рабочим классом величайшие революционные задачи.

Этот глубокий ум, марксист-теоретик оказался беспомощным перед лицом развивавшихся революционных событий. Его выступления в печати все более пропитались теоретическим резонерством. Они все более отрывались от жизни. Все сильнее и сильнее ощущалось неумение Г. В. Плеханова применить марксистскую диалектику к революционной действительности.

Когда в России по преимуществу развертывалась теоретическая подготовка социал-демократического движения, Г. В. Плеханов выступал во всеоружии. Когда же рабочий класс России вплотную встал перед задачей революционных действий, Плеханов оказался не на высоте. Он продолжал оставаться только теоретиком и пропагандистом, в то время, когда рабочее движение требовало от своих лидеров быть не только теоретиками, но и организаторами масс, политическими полководцами.

Таким политическим вождем, полководцем революционного рабочего движения, прекрасно сочетавшим в себе все глубины теоретического анализа и гений организатора, выступил В. И. Ленин — политический вождь и руководитель рабочего класса новой эпохи общественного развития. (Аплодисменты).

Ошибочные политические позиции Плеханова после II съезда РСДРП и его оппортунистические взгляды явились прежде всего результатом непонимания им характера новой эпохи, эпохи империализма и proletарских революций, непонимания революционных задач рабочего движения, а также значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической, так и социалистической революции. Новая эпоха в общественной жизни, наступившая в конце 19-го и начале 20-го века, означала крайнее обострение всех противоречий капиталистического общества. Со всей неумолимостью она поставила перед трудящимися новые и важные проблемы как в вопросах политики и тактики рабочего движения, так и в области марксистской теории. Перед рабочим классом открывались новые перспективы, революционное движение поднималось на более высокую ступень. Эти вопросы, выдвинутые самой жизнью, можно было решить только на основе творческого применения марксизма. Всемирно-историческая заслуга перед русским и мировым пролетариатом принадлежит В. И. Ленину, явившемуся великим творческим продолжателем марксизма в новую эпоху!

Хотя В. И. Ленин в начале 20-го века еще не дал всестороннего анализа империализма (как известно, он это сделал позднее, в 1916 году), однако все его работы с начала нашего века уже пропитаны ощущением новой эпохи, ощущением новых закономерностей общественного развития, пониманием остроты классовых антагонизмов. Отсюда и борьба В. И. Ленина за партию нового типа, отсюда ленинская теория социалистической революции, его учение о союзе рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса, отсюда дальнейшая всесторонняя разработка марксистского учения о диктатуре пролетариата.

Г. В. Плеханов же, не понимая новой исторической эпохи, новых задач рабочего класса, фактически остался на своих старых позициях. К его примирительству в меншевизм вскоре после II съезда партии, к его уступкам в связи с востаньем иллийной на передачу в руки меншевиков газеты «Искра», к расхождению, имевшим место между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым по программным вопросам, стали присоединяться крупнейшие разногласия с большевиками по коренным вопросам тактики в связи с начавшейся революцией 1905 года.

Позиция, занятая Г. В. Плехановым по вопросу о движущих силах русской революции, была в корне ошибочной и пагубно влияла на рабочий класс. Он не понял способности и особенностей буржуазно-демократической революции в России, происшедшей в условиях более острой классовой борьбы, при наличии более развитого пролетариата, чем это имело место в период буржуазных революций 19-го века на Западе. Плеханов, как и все меншевики, схематически подходил к вопросу о движущих силах революции, выводя руководящую роль в ней либеральной буржуазии из общего буржуазного характера революции, ниспровергая тем самым

вопросы тактики, которые завершаются оборонческой позицией во время первой мировой войны и отрицательным отношением к Великой Октябрьской социалистической революции.

рии и практики, связи философии и политики.

Товарищи! Широко известно, с каким уважением и любовью относился В. И. Ленин к Г. В. Плеханову. Несмотря на острые споры и расхождения с ним по принципиальным вопросам, В. И. Ленин стремился сохранить его для партии, прилагая немало усилий для того, чтобы удержать его от засасывающей меншевистской трагедии.

Никогда В. И. Ленин не ставил Г. В. Плеханова на одну доску с другими своими идейными противниками, высоко ценил в Плеханове его ум, его громадные знания, его борьбу за марксистскую философию.

Большой интерес представляет в связи с этим письмо В. И. Ленина Г. В. Плеханову, написанное им осенью 1905 года по случаю основания в Петербурге легальной социал-демократической газеты «Новая жизнь». Ленин старается убедить Плеханова ввиду революционных событий в России и наличия поты для «общей работы» войти в редакционную коллегию этой газеты.

В своем письме В. И. Ленин пишет о сознании «крайней ненормальности» того, что лучшая сила русских с.д. стоит в стороне от работы (Ленин, Соч., т. 34, стр. 314).

Обращаясь к Плеханову, В. И. Ленин подчеркивает, что в современных условиях «политически расхождаться нам теперь было бы крайне нежелательно, крайне неуместно, крайне вредно для социал-демократии» (там же, стр. 315). В такой момент, который переживает Россия, продолжая В. И. Ленин, «Ваши громадные знания и громадный политический опыт страны нужны русскому пролетариату» (там же, стр. 316). Так убеждал В. И. Ленин Плеханова, но отходить от общей революционной работы. К сожалению, Г. В. Плеханов, находясь под влиянием своих меншевистских друзей, под влиянием лидеров II Интернационала, не выдал предложение В. И. Ленина и даже не ответил на его письмо.

В декабре 1906 г., когда происходила самая острая полемика между большевиками и меншевиками, Ленин отмечал, что теоретические работы Плеханова «главным образом критика народников и оппортунистов — остаются прочным приобретением с.д. всей России, и никакая «офракционность» не оспаривает человека, обладающего такой какой-нибудь «физической силой ума», до забвения или отрицания важности этих приобретений» (Ленин, Соч., т. 11, стр. 375).

В последующие годы В. И. Ленин, остро критикуя меншевистский оппортунизм Г. В. Плеханова, неоднократно отмечал также его неумение применить марксистскую диалектику к действительности, несмотря на постоянные ссылки Плеханова на нее. После катастрофического 1914 года, когда Плеханов занял оборонческую позицию, В. И. Ленин резко изменил свое отношение к нему. Однако и в эти годы он не переставал высоко оценивать работы Плеханова первого периода его деятельности, в особенности его философские труды.

В 1921 году, характеризуя в целом работы Плеханова по философии, В. И. Ленин писал: «...умственным мне кажется, что метить для молодых членов партии, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно изучать — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» (Ленин, Соч., т. 32, стр. 73).

В нынешний исторический период, когда социализм стал могучей силой, когда сложившаяся мировая система социализма оказывает все большее влияние на весь ход истории человечества, когда марксистское учение празднует свои величайшие победы, имя первого пропагандиста марксистских идей в России — Г. В. Плеханова мы вспоминаем с особым уважением и теплотой.

Сейчас, когда империалистическая реакция суждено стремиться задержать наступательный ход истории и развернуть одну за другой чудовищные козветические кампании против сил социализма, против СССР и стран народной демократии, когда черные силы империализма организовали контрреволюционный мятеж в Венгрии и агрессию против Египта, еще раз показав звериный оскал колониализма и контрреволюции, — нельзя не вспомнить прекрасных слов Плеханова, сказанных им в свое время: «стараться замедлять современное социалистическое движение значит совершать самый тяжкий грех против гуманизма и культуры» (Плеханов, Соч., т. XI, стр. 61).

Созданный В. И. Лениным и его боевыми соратниками, наша партия прошла славный и героический путь. Никакие суровые испытания, никакие вражеские атаки не ослабили ее революционного духа, ее воли к победе. Наоборот, эти усилия и закалили ее, как боевой авангард народа.

Под руководством Коммунистической партии наша Родина стала могущественнейшей социалистической державой, оплотом мира во всем мире, маяком и надеждой всех угнетенных! (Аплодисменты).

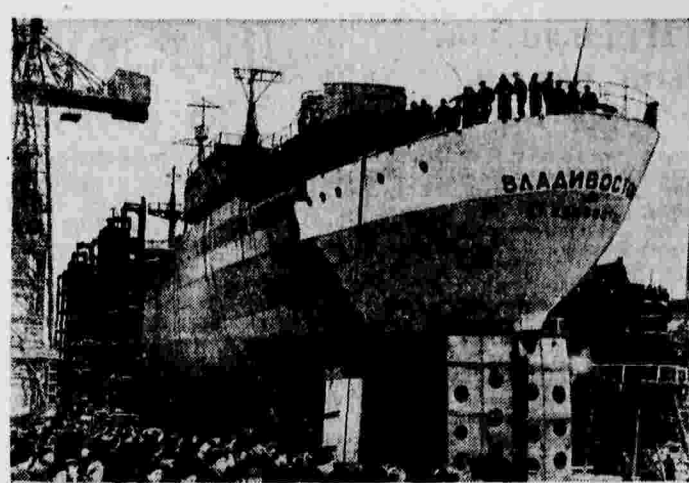
Революционные, освободительные идеи марксизма, подвиги В. И. Лениным, всей деятельностью Коммунистической партии Советского Союза на новую, высшую ступень, непобедимы!

Марксистско-ленинское учение живет и расширяется как самое передовое мировоззрение человечества, как идеология освобождения трудящихся от всех видов экономического, социального и духовного рабства.

В великих достижениях Коммунистической партии Советского Союза, в мудрой деятельности Коммунистической партии Китая, в делах коммунистических и рабочих партий стран народной демократии, в героической борьбе компартий Франции, Италии и других стран марксистско-ленинская теория творчески обогащается, развивается, все больше превращаясь в могучую объединяющую силу для всех борющихся за мир, социализм и свободу народов! (Аплодисменты).

Да здравствует бессмертное учение Маркса — Ленина, освещающее народом путь к миру и социализму! (Аплодисменты).

Да здравствует славная Коммунистическая партия Советского Союза — верный хранитель революционных традиций нашего народа, последовательный борец за торжество идей марксизма-ленинизма! (Продолжительные аплодисменты).



Ленинград. Со стапелей Балтийского судостроительного завода спущен на воду пятый в этом году рефрижераторный дизель-электростанции водоземлемостью 10 тысяч тонн. Судостроители завершили годовую план по корпусным работам на судах такого типа. На снимке: момент спуска рефрижератора «Владивосток».

Фото И. Баранова. (Фотохроника ТАСС).

На строительстве Братской ГЭС

На Ангаре зима. Пушистый снег покрывает высокие берега, распахнуты, заросшие таежные тропы и дороги. Прочный лед сковал лесные озера, остановил бег горных ручьев. И только Пузоскому порогу нипочем тридцатиградусные морозы. Как и прежде, бурно кипит среди камней безбрежная ангарская волна, беснуется, ревет стихия.

Строители Братской ГЭС встречают свою третью зиму. С тех пор, как возле Падуны была разбита первая брезентовая палатка, на стройке произошли огромные перемены. На правом и левом берегах Ангары построены благоустроенные рабочие поселки. 7 клубов, 5 школ, 45 магазинов и ларьков, 14 столовых, 5 библиотек. С начала строительства сдано в эксплуатацию 85 тысяч квадратных метров жилой площади.

Еще недавно у Падуны дымили трубами палатки, и почта только приносила сюда письма и телеграммы с романтическим адресом: Зеленый городок. Здесь в палатках ютились клубы, столовые, магазины. Ничего не было в палатках, кроме голых досок. В начале ноября разобрали и увезли на склад последние палатки. Строители и их семьи переселились в благоустроенные дома с центральным отоплением, электричеством, радио и другими коммунальными и бытовыми удобствами.

Сейчас строительные площадки Братской ГЭС раскинулись на сотни километров. На берегах Ангары, в нехоженном краю чащ и буреломов, построены четыре бетонных завода, три полнотона производств железобетонных изделий, крупный деревообрабатывающий комбинат, лесозаготовки, ремонтные мастерские, гаражи и многие другие объекты. Таежные просторы пронезажены из края в край шоссе и железные дороги.

И на минуту не затихает над Ангарой гуд великой стройки. В эти морозные зимние дни строители сооружают самые трудные и сложные на Ангаре подземные пути к створу будущей плотины. Высокие каменные насыпи прокладываются по крутым склонам 80-метровых утесов Пурсей и Журавлиной гряды. Возвращаясь кубометром прочных, как сталь, диабазовых пород. Подземные пути, или, как их называют на стройке, бивеньки, подымают над Ангарой, стали не доступными для крутых, несущихся мимо волн. Последние метры шпала и рельсов укладываются в дежурное железнодорожное полотно. Новая линия железной дороги протянется сквозь тайгу почти на 40 километров. Она свяжет Братск со строительными площадками левого берега и подойдет вплотную к утесу Пурсей, близ которого выбран створ плотины Братской ГЭС.

Все дальше уходит в тайгу линия электропередачи Иркутск — Братск. По всей 650-километровой трассе проложена дорога. Строители спилили и убрали со своего пути 2.200 гектаров леса, завершили рытье котлованов для фундаментов под металлические опоры. В трудных таежных условиях они собрали около тысячи опор, смонтировали более 120 километров провода. Главные работы уже позади. Весной

(Н. ПЕЧЕРСКИЙ. (Корр. «Правды»).

ЗАВКОМ И ЕГО ПРАВА

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В. И. Ленин назвал советские профсоюзы школой управления, школой хозяйствования. Действительно, в нашем демократическом государстве профсоюзы представляют собой такие организации трудящихся, через которые рабочие и служащие принимают коллективное участие в управлении производством.

У завкома профсоюза имеются большие права. Правильно используя эти права, они могут добиться от администрации выполнения каждого пункта коллективного договора. Но в прошлом завком профсоюза нашего казенного завода не проявлял в этом важном деле должной инициативы и настойчивости. Например, в течение нескольких лет подряд в коллективный договор записывались и не выполнялись пункты о строительстве жилого дома, создании столовых и цехов завода.

После решений XX съезда партии возросла роль профсоюзной организации во всей производственной жизни предприятия, в борьбе за улучшение труда и быта рабочих. Теперь у нас на заводе в конце каждого квартала на цеховых рабочих собраниях подымаются итоги выполнения коллективного договора.

Постоянный контроль снизу повышает ответственность дирекции и завкома за выполнение тех пунктов коллективного договора, которые касаются улучшения условий труда и быта рабочих. Уже первый опыт показывает, что завком многого может добиться, если он решительно выступит против недостатков.

Жилой дом для рабочих строится крайне медленно. Но все же видно, что руководители «Лепростро» не собираются закончить строительство в нынешнем году. Завком вышел за это дело. Дважды мы обсуждали вопрос на своих заседаниях — не помогло. Тогда обратились

за помощью в обком профсоюза, в обком совет и своего добились. Строительство дома окончено, и он сдан в эксплуатацию.

Или взять другой пример. У нас в коллективном договоре записано, что администрация должна помочь рабочим приобрести уют для отцов своих жилищ. Это важный вопрос. Завод наш расположен на окраине Барнаула, и у подавляющего большинства рабочих квартир с печным отоплением. Дирекция завода своевременно позаботилась о замене угля. Но вот перед самым наступлением зимы на завод пришло распоряжение Министерства легкой промышленности Украины, запрещающее выдавать уголь рабочим и служащим. Пришлось пойти до ЦК профсоюза, и пункт коллективного договора был выполнен — рабочие и служащие обеспечены топливом.

Благодаря настойчивости завкома выполнены и другие важные пункты коллективного договора. В двух цехах в нынешнем году открыты столовые. В благоустроенные помещения перенесены детские ясли, расширен детский сад. Механизирована транспортировка продукции в цехах и между цехами (раньше эти работы выполнялись вручную).

Хозяйственные руководители стали более внимательно относиться к замечаниям и предложениям профсоюзной организации. Но нечего грех таить: мы пока не добились того, чтобы все руководители завода своевременно регистрировали на каждое письменное выступление. Опирались на актив, мы добьемся дальнейшего повышения роли профсоюзной организации в жизни предприятия, в улучшении благосостояния трудящихся.

В. КОВЧЕЖНАЯ. Председатель завкома казенного завода. г. Харьков.

Первый маневровый тепловоз

ВОРОШИЛОВГРАД, 11. (Корр. «Правды»). Коллектив Ворошиловградского завода имени Октябрьской революции построил первый в Советском Союзе маневровый тепловоз мощностью в 750 лошадиных сил. Новый локомотив работает на гидромеханической передаче. Его конструкция создана инженерами-техниками работниками завода в тесном сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами нашей страны.

Заводские испытания показали высокие эксплуатационные качества всех узлов и деталей нового локомотива.

Среди ворошиловградских тепловозостроителей широко развернулось соревнование за досрочное изготовление первой партии маневровых тепловозов. Сейчас здесь заканчивается сборка второго маневрового тепловоза.

ПРОПАГАНДА ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА

АШХАБАД, 11. (По телефону). Республиканское издательство выпустило в свет на туркменском языке несколько брошюр в помощь работникам сельского хозяйства. Авторы этих работ — руководители передовых колхозов делятся опытом, рассказывают об организации труда, о новаторах сельского хозяйства. Большой интерес представляют брошюры председателя колхоза имени Тельмана, Ленинского района, Героя Социалистического Труда Оразгелия Арсланова «Как мы вырастили высокий урожай хлопка» и председателя сельскохозяйственной артели «Лениннам», Марийского района, Алладурды Кандымова «Высокие урожаи советского тонковолокнистого хлопка».

Изданы также брошюры: агронома Б. Микова «Об опыте шелководов колхоза имени М. Горького, Чарджоунского района, зоотехника Ю. Литвинова — «Опыт кормления кормов в колхозах республики» и ряд других.

УЛУЧШАЕТСЯ БЫТ ТРУДЯЩИХСЯ

ТАШКЕНТ, 11. (Корр. «Правды»). На улице Невской в Ташкенте стали в эксплуатацию три новых многоквартирных дома. В них вселились семь рабочих Ташкентского железнодорожного узла. Дома эти построены за счет фонда, созданного в результате перевыполнения железной дорогой производственных планов, снижения себестоимости перевозок и улучшения других технико-экономических показателей.

Сейчас на средства этого фонда сооружаются новые жилые дома в городе Анджа, поселке Горьковом, на станциях Сапар, Кызыл-Тукумчи, на многих разъездах. Только в декабре путейцы, инженеры и вагонысты получат в новых домах около полутора тысяч квадратных метров жилой площади.

РОМАН ЧЕРНЫШЕВСКОГО НА ЯКУТСКОМ ЯЗЫКЕ

ЯКУТСК, 11. (По телефону). С каждым годом увеличивается выпуск художественных произведений русских и зарубежных классиков на якутском языке. Только в этом году местное книжное издательство выпустило на якутском языке «Отелло» Шекспира, рассказы Чехова и другие произведения.

На днях впервые на якутском языке вышел роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?», в переводе писателя Софрона Данилова.

Имя Чернышевского близко и дорого якутскому народу. За годы заточения в Вильямском остроге он снискал симпатии и любовь якутского народа своим гуманизмом и демократическими взглядами.

АРТИСТЫ КИТАЙСКОГО ТЕАТРА В ЛИТВЕ

КАУНАС, 11. (ТАСС). Сюда на гастроли прибыл коллектив шанхайского театра Пекинской музыкальной драмы.

Сегодня вечером в помещении каунасского музыкально-драматического театра состоялось первое в Литве выступление артистов шанхайского театра. Перед началом спектакля гости приветствовали представители творческих организаций и трудящиеся Каунаса.

В ПОМОЩЬ ТРАКТОРСТРОИТЕЛЯМ КИТАЯ

ВЛАДИМИР, 11. (Корр. «Правды»). Недавно на Владимирском тракторном заводе побывали инженеры-техники работники Китайской Народной Республики. Они осматривали здесь технологическое производство для того, чтобы внести ее на новом тракторном заводе, который сооружается сейчас в Китае.

Китайские друзья освоили с помощью алтайских тракторостроителей процесс изготовления дизельных тракторов «ДТ-24». С особым вниманием гости изучали тракторные двигатели, имеющие электронасос вместо заводной ручки, и двигатели с воздушным охлаждением. В подарок товарищам из братского Китая коллектив специалистов тракторного завода имени Жданова готовит описание технологического процесса и чертежи новых машин и приспособлений.

СТУДЕНЧЕСКИЙ ГОРОДОК

УЛАН-УДЭ, 11. (Корр. «Правды»). Здесь началось строительство студенческого городка для учащихся зооветеринарного института — одного из крупных высших учебных заведений Забайкалья.

Городок будет представлять единый архитектурный ансамбль, расположенный в живописной местности. В центре его разместятся четырехэтажный учебный корпус. Рядом с ним поднимутся три студенческих общежития на 1.800 человек, два 48-квартирных дома для профессорско-преподавательского состава. Кроме того, предусматривается сооружение стадиона, клиники и некоторых помещений.

В конце своего доклада первый секретарь ЦК КПЧ тов. А. Новотный сформулировал основные выводы, вытекающие из обсуждения международного положения для дальнейшей деятельности КПЧ. Эти выводы в основном содержатся в постановлении, которое было принято 6 декабря с. г. на пленуме Центрального Комитета КПЧ.

ПУТЬ, НА КОТОРЫЙ ТОЛКАЮТ ООН,—ОПАСНЫЙ ПУТЬ!

Выступление заместителя министра иностранных дел СССР В. В. КУЗНЕЦОВА на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1956 года

Господин председатель, господа!

За последние недели мы не раз были свидетелями того, как делегация США, а также делегация ряда других стран стараются использовать Организацию Объединенных Наций для грубого вмешательства во внутренние дела Венгрии. Наперекор здравому смыслу и вопреки Уставу Организации Объединенных Наций инициаторы антивенгерской кампании продолжают свое черное дело, отравляя международную атмосферу политическими спекуляциями вокруг событий в Венгрии. Именно эти цели отвечает вновь сфабрикованная резолюция делегации США.

Качественными руководящими же, что упорно и настойчиво навязывает Организация Объединенных Наций действия, находящиеся в вопиющем противоречии с ее основными принципами и ее Уставом.

Ответ может быть лишь один: Наспираторы всех новых провокационных резолюций, толкая ООН на вмешательство во внутренние дела Венгрии, стремятся бросить якорь спасения отсталым разрозненным фашистским матам в Венгрии, вызвать новые беспорядки в стране, осложнить процесс нормализации жизни Венгрии. Недостойная и лживая война вокруг событий в Венгрии выдана с головы тех, кто хотел бы свергнуть законное венгерское правительство, не угодное некоторым странам, и заменить его правительством, приемлемым для врагов народно-демократического строя.

Бросается в глаза нетерпение и нервозность в действиях представителей некоторых стран, особенно США. Они явно обеспокоены, и это не удивительно. Положение в Венгрии становится все более прочным и устойчивым, несмотря на противодействие как внутренних, так и внешних реакционных сил. Контрреволюционные силы в Венгрии разбиты, но все еще отдельные враждебные элементы, оставшиеся внутри страны, продолжают поощряться и вдохновляться извне. Они все еще пытаются обмануть трудящийся народ фальшивыми лозунгами, стремясь к черной изобразительности, контрреволюцию пытаясь за революцию, империалистический гнет за национальную независимость.

Но все эти затеи обречены на провал. Трудящийся венгерский народ понял, куда толкают его фашистские путчисты и их зарубежные вдохновители.

Совершенно очевидно, что события в Венгрии являются злом в тщательной подготовке и настойчивом осуществлении зловещего плана империалистов возобновить холодную войну в ее худших формах, продолжить опасную для дела мира политику «с позиции силы».

Как известно, в последние годы благодаря усилиям миролюбивых стран и всех сторонников мира было достигнуто существенное смягчение международной напряженности. Были потушены очаги войны на Дальнем Востоке, разрешен ряд спорных вопросов в Европе и других районах мира; создались благоприятные перспективы для упрочения всеобщего мира и безопасности народов. Народы мира стали жить более спокойно, с большей уверенностью за свое будущее. Принципы мирного сосуществования государств с различным социальным и общественным строем нашедшие поддержку среди широких слоев населения всех стран мира. Стали расширяться культурные и экономические связи между странами и народами, все большую поддержку находил принцип мирного урегулирования спорных вопросов. Организация Объединенных Наций, приняв 19 новых членов, сделала шаг в сторону превращения в универсальную организацию.

Однако такой ход событий явно не устраивал реакционные круги США и ряда других стран. Их не устраивали также успехи внутренней и внешней политики СССР и стран народной демократии. Они по-прежнему носились со своими авантюристическими планами нанесения удара по странам, где власть перешла в руки трудящихся масс, с целью восстановления в этих странах старых капиталистических порядков.

В самом деле, хорошо известны неоднократные заявления официальных лиц США по этому вопросу. Напомним совсем недавние выступления государственного секретаря США г-на Даллеса в вице-президента г-на Никсона. Выступая по телевидению в конце октября этого года, г-н Даллес заявил, что США будут «поддерживать дух освобождения восточноевропейских стран», использовать в целях прямого вмешательства во внутренние дела этих стран «Голос Америки», пропагандистские шары, чтобы содействовать «прорыву монолитной структуры» стран народной демократии. В той же политике активного поощрения подрывной работы в социалистических странах признался 6 декабря и вице-президент США Никсон.

Мы слышали сегодня представителя США. Его речь нельзя рассматривать иначе, как призыв к прямому вмешательству во внутренние дела Венгрии, не считаясь с ее суверенитетом и независимостью.

Что касается инсинуаций и выпадов г-на Даллеса в отношении Советского Союза, то советская делегация с презрением отвергает их и требует признать к порядку подобного рода г-н Лох, где он находится. Может быть, это принято в госдепартаменте США, но почему здесь Организация Объединенных Наций?

Агрессивные круги продолжают мечтать об осуществлении своих авантюристических планов мирового господства, подавление народов и разгрома национально-освободительного движения.

Самым новейшим проявлением этой широко задушной политики было развязывание военных действий на Ближнем Востоке, когда войска Израиля, а затем войска Англии и Франции по заранее разработанному плану совершили разбойничью агрессию против Египта. Тем самым была совершена еще одна отчаянная попытка колониальных держав с помощью пушек и бомб приостановить развал колониальной системы, загнать народы Африки и Азии, заставить их подчиниться диктату колониальных держав.

В то же время они предпринимали усилия для того, чтобы создать новые очаги напряженности, умножая свои подрывные

действия против социалистических стран.

Соединенные Штаты Америки проводили и проводят в широких масштабах диверсионную работу против стран народной демократии, финансируя ее за счет налоговых платежей США. Разветвленный по всем континентам пропагандистский аппарат, выполняя определенный заказ, ежедневно отравляет эфир ложью и клеветой, призывами к контрреволюционным вооруженным выступлениям. В странах социалистического мира загромождаются шпионы и диверсанты, засылаются в большом количестве воздушные шары с клеветническими брошюрами и листовками, призывающими к подрывной деятельности. Организаторы диверсий и путчей сколачивают в странах народной демократии контрреволюционные подпольные организации из остатков свергнутой эксплуататорской системы.

Одной из составных частей обширного империалистического заговора против прогрессивных сил и социалистических стран была попытка проанализировать контрреволюционный переворот в Венгрии.

Его организаторы имели, кроме того, в виду, что события в Венгрии помогут им привлечь внимание мировой общественности от агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта, а также использовать эти события для того, чтобы опорочить и подорвать растущее мирное сотрудничество социалистических государств со странами Азии и Африки, победившими в национально-освободительной борьбе, — сотрудничество, которое показало, в частности, свою большую силу именно в то время, когда агрессоры совершили нападение на Египет.

В фашистском путче в Венгрии основную и решающую роль сыграли международные империалистические силы, руководимые определенными кругами США. Исползуя недостатки и ошибки прежнего венгерского правительства, внутренние трудности в стране, международные авантюристы решили перейти к открытым действиям. Неопровержимые факты показывают, что в Венгрии имело место попытка восстановления ненавистного венгерскому народу помещичье-капиталистического строя, создания в центре Европы нового очага войны и подрывной деятельности против стран социалистического лагеря.

Для осуществления контрреволюционно-го путча в Венгрии были брошены все средства международной реакции. Факты подтверждают, что в Венгрии было переправлено большое количество хорошо вооруженных фашистских диверсантов из Западной Германии и из других баз подрывной деятельности. Оперевозочные значительные усилия клеветническая пропагандистская кампания США и ряда других стран против социалистических стран, против всех миролюбивых сил.

Несмотря на провал контрреволюционного переворота, до сих пор продолжаются попытки побудить остатки фашистского подполья к новым беспорядкам. В этих целях используются самые различные клеветнические вымыслы. Какие только сенсационные слухи не фабриковались и не фабрикуются клеветниками! Тут были и грязные инсинуации в отношении советских войск, всевозможные басни о депортации венгров, о востанках и боях в Венгрии и т. п.

В настоящее время международная реакция прилагает все усилия для того, чтобы усугубить тяжелое экономическое положение страны, воспрепятствовать демократическому решению политических вопросов, спровоцировать, хотя бы в отдельных местах, новые столкновения и увеличить страдания народа.

Стоит отметить, что в американской пропаганде особенно большое внимание стало уделяться разжиганию вражды и ненависти к странам народной демократии, всему социалистическому миру, не говоря уже о Советском Союзе. Мутная вода клеветы, призывов к подрывной работе изливается в день отравляет сознание простых людей США тьмой и ядовитой дымовой пылью, заставляя их и возбуждая враждебные чувства к другим народам.

Но подрывная и похотительская деятельность определенных кругов США и поддерживаемых ими организаций против социалистических стран теперь все больше и больше осуждается даже теми кругами на Западе, которые никак нельзя отнести к сторонникам народно-демократического строя Венгрии. Я позволю здесь привести характеристику деятельности радиостанции «Свободная Европа», которую дает западноевропейская газета «Нейе Рейн-цейтунг». Газета пишет, что радиостанция превратилась в «подрывную радиостанцию», вдохновляющая контрреволюционные элементы в Венгрии.

Газета напоминает, что радиостанция «Свободная Европа» была создана американским комитетом под непосредственным руководством американского генерала Клея. На ее оборудование было отпущено 50 миллионов марок. Кроме того, американский конгресс отпустил 13 миллионов марок «на приобретение 200 тысяч радиоприемников, которые должны были быть разнесены нелегальным путем» в страны народной демократии. Теперь уже никто не скрывает, что, помимо зловещей пропаганды, аппарат радиостанции «Свободная Европа» занимается диверсионно-шпионской деятельностью против народно-демократических стран. Ее «подрывной работой» является запуск воздушных шаров.

Газета, выражая мнение широких кругов общественности, призывает прекратить передачу радиостанции «Свободная Европа». «Во всех политических кругах царит возмущение ее пропагандистской деятельностью», — заявляет газета. — Неужели Бонн может закрывать глаза на все это

лишь потому, что того хотят американские «друзья»?

Показательно, что даже официальные представители правительства ФРГ вынуждены были заявить, что деятельность радиостанции будет «самым тщательным образом» проверена.

Однако, не считаясь ни с Уставом Организации Объединенных Наций, ни с общепринятыми нормами работы ООН, инициаторы клеветнической кампании вокруг так называемого венгерского вопроса, фактически уже дезорганизованные в значительной мере работой XI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, не унимаются. Они спешат, потому что время работает против них.

Советская делегация считает своим долгом обратить внимание Генеральной Ассамблеи на явно провокационный характер внесенного сегодня проекта резолюции, авторы которого предлагают осудить будто бы допущенное Советским Союзом нарушение Устава ООН.

Таким образом, на наших глазах в Генеральной Ассамблее разыгрывается грубый фарс, который роняет честь и достоинство ООН, подрывает ее основы и превращает в орудие узкой группировки держав во главе с США.

Можно, господа, имея в своем распоряжении машину голосования, навязать любую резолюцию. Но какая бы резолюция ни была провозглашена, обречена на полный провал попытка свергнуть народный строй в Венгрии и вновь посадить там у власти капиталистов и помещиков, так как рабочие и крестьяне ясно показали, что они не допустят возвращения старых порядков. Генеральная Ассамблея стала в связи с так называемым венгерским вопросом ареной ожесточенной борьбы между силами прогресса и международной реакцией во главе с монополиями Соединенных Штатов.

В адрес Советского Союза и социалистических стран льются непрерывным потоком и оскорбления и клевета со стороны тех, кто озлоблен провалом контрреволюционного путча. Зато эти господа весьма снисходительно к совершенно очевидному акту агрессии, совершенному Англией, Францией и Израилем против Египта. У этих господ нет ни капли гнева или возмущения против тех, кто совершил акт грубой агрессии. Наоборот, они весьма обходительно и любезно с агрессорами — Англией, Францией и Израилем.

Организация Объединенных Наций призвана «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира». Она обязана принять свой голос в защиту этих принципов и дать решительный отпор усиливающимся попыткам низвести ООН до уровня услужливого проводника политики Соединенных Штатов.

Советская делегация считает, что Ассамблея должна осудить Соединенные Штаты за вмешательство во внутренние дела стран народной демократии, за подрывную работу в этих странах.

Именно они вмешиваются во внутренние дела Венгерской Народной Республики, подрывают политическую независимость страны, стремясь лишить венгерский народ его основных прав и свобод, да и не только венгерский народ.

Усилия авторов многочисленных незаконных резолюций направлены на то, чтобы это вмешательство осуществлять путем нападения в Венгрии наблюдателей ООН, проведения там выборов под надзором этих наблюдателей.

Это ли не вмешательство во внутренние дела Венгрии?

Нали возникшее требование к Венгрии и всем странам — участникам Варшавского договора расторгнуть этот оборонительный договор, при этом ставя под угрозу молчаливые такие агрессивные державы, как НАТО, СЕАТО, багдадский пакт.

Более того, венгерскому правительству хотят запретить обращаться за помощью к дружественным странам, в том числе к Советскому Союзу, то есть, чтобы в Венгрии продолжался хаос, не восстанавливалась нормальная жизнь. Это явное вмешательство во внутренние дела Венгерского государства направлено против народно-демократического строя.

Генеральная Ассамблея должна осудить

такие попытки одной стран навязать свою волю другим странам.

Советская делегация уже подробно излагала свою точку зрения относительно тех вопросов, которые выдвигались и пытаются неправомерно навязать Советскому Союзу. Здесь много говорили о пребывании советских войск в Венгрии. Всем известно, что советские войска находятся в Венгрии на основании международного договора, заключенного восьмью европейскими государствами в Варшаве в целях обеспечения своей безопасности. Кроме того, венгерское правительство обратилось к Советскому правительству за помощью для борьбы с контрреволюцией, для защиты народно-демократического строя и восстановления порядка в стране. Советское правительство, естественно, не могло ответить отказом. Совершенно ясно, что этот вопрос входит исключительно в компетенцию правительства, заключивших этот договор.

Социалистические государства не могли оставаться безучастными к опасному положению, создавшемуся в Венгрии, когда нависла угроза не только для национально-демократического строя в этой стране, но и для безопасности соседних с Венгрией социалистических государств. Необходимо было предотвратить превращение Венгрии в очаг новой войны, к чему неизбежно привел бы успех контрреволюционных сил.

Известно также, что Советское правительство в своей Декларации от 30 октября 1956 года заявило о своей готовности вступить в соответствующие переговоры с правительством Венгерской Народной Республики и другими участниками Варшавского договора по вопросу о пребывании советских войск на территории Венгрии.

На прошлой неделе мы уже имели возможность обратиться к вниманию Генеральной Ассамблеи на известное предложение Советского правительства относительно пребывания иностранных войск на территории чужих государств и о выводе этих войск. Мы до сих пор не имеем никакого ответа от тех, кто так много кричит здесь о советских войсках в Венгрии, но предпочитает отмахиваться от своих войсках за пределами собственной территории.

Ясно, что дело теперь не за Советским Союзом, а за теми державами, которые строят свою политику «с позиции силы», опираясь на военные базы на чужих территориях, вблизи социалистических стран, отказываясь пойти по пути разоружения и мирного разрешения спорных вопросов между государствами.

Со своей стороны Советский Союз последовательно и настойчиво проводит миролюбивую внешнюю политику, стремится к мирному урегулированию нерешенных международных проблем. Он готов немедленно вступить в переговоры для рассмотрения любых конструктивных предложений, направленных на сохранение мира, укрепление доверия между государствами.

Здесь предпринят также маневр с посылкой наблюдателей, который рассчитан на то, чтобы искусственно разжечь страсти вокруг венгерского вопроса в ООН, чтобы поощрить разбитые остатки диверсантов и фашистов к новым попыткам выступлений в Венгрии. Инициаторы этого маневра прекрасно понимают, что язык ультиматумов оскорбляет, что вся затея с посылкой наблюдателей неприемлема для суверенного государства и что правительство, обещающее суверенитет своей страны, отвергает подобного рода вмешательства во внутренние дела страны. Если уж говорить о посылке наблюдателей ООН, то почему представители США, Франции, Кубы и другие не предлагают, например, посылать наблюдателей в Алжир, где французское правительство отнюдь не мечом подавляет национально-освободительное движение?

Письмо В. В. Кузнецова генеральному секретарю ООН

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (ТАСС). Секретариат ООН опубликовал письмо главы делегации СССР на XI сессии Генеральной Ассамблеи ООН В. В. Кузнецова на имя генерального секретаря ООН, датированное 10 декабря.

В письме говорится: Уважаемый г-н генеральный секретарь! Подтверждая получение ваших писем от 4 и 5 декабря, касающихся резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой на заседании Ассамблеи 4 декабря, имею честь сообщить следующее:

Отношение Советского Союза к упомянутой резолюции было изложено в соответствующих заявлениях советской делегации на Генеральной Ассамблее. Советская делегация тогда указывала, что эта резолюция представляет собой новую попытку грубого вмешательства во внутренние дела Венгрии через посредство ООН и противоречит принципам Устава ООН и общепринятым нормам международного права.

Советский Союз продолжает придерживаться этой позиции.

В заключение Витов подчеркнул, что очередной проект резолюции, предложенный делегацией США и группой других стран по «венгерскому вопросу», грубо нарушает Устав ООН и направлен против венгерского народа и всех стран социалистического лагеря.

Затем выступил представитель Англии Нирсон Диксон.

Грубыми выездами против Советского Союза и стран народной демократии Диксон пытался прикрыть отсутствие у сторонников американской резолюции каких-либо аргументов в пользу своего вмешательства во внутренние дела Венгрии.

На утреннем заседании выступили также представитель Колумбии и членинштейн. Делегат Албании Б. Штефа призвал Генеральную Ассамблею прекратить шумиху вокруг «венгерского вопроса» и приступить к рассмотрению важных вопросов, стоящих на повестке дня нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

Прием Д. Т. Шепиловым Посла Кореической Народно-Демократической Республики

11 декабря министр иностранных дел СССР Д. Т. Шепилов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Кореической Народно-Демократической Республики в СССР Ли Сина Хвара в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР. (ТАСС).

Прибытие Н. Т. Федоренко в Токио

ПЕКИН, 11 декабря. (ТАСС). По сообщению японского радио, сегодня вечером в Токио прибыл заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко в связи с предстоящим обменом в Токио грамотами о ратификации советско-японской Совместной декларации от 19 октября 1956 года.

На аэродроме Н. Т. Федоренко встречали заместитель министра иностранных дел Японии Каваки, советник МИД Японии по европейским делам Хоген, посол Мацумото и другие.

Выступление Бивена

ЛОНДОН, 11 декабря. (ТАСС). Выступая вчера вечером на митинге в Лондоне, один из лидеров лейбористской партии — Эндрю Бивен коснулся, в частности, политики Англии на Ближнем Востоке. Бивен резко осудил попытки Англии и Франции захватить Суэцкий канал. Напомнив о завоевании Идена, что Англия «должна иметь Суэцкий канал» и «должна иметь нефть», Бивен сказал: «Сейчас мы не имеем ни нефти, ни канала».

Канал, продолжал Бивен, можно закрыть с помощью бомбы, но его нельзя держать открытым с помощью бомбы. «В первую очередь», — заявил он, — английское правительство заслуживает критики за то, что оно пыталось захватить канал методами, которые неизбежно должны были привести к его закрытию... В современном обществе правительство не может держаться с помощью кнута, сапога или применения силы».

Отвечая на вопросы, Бивен подчеркнул, что проводила английским правительством политика силы требует непомерных военных расходов, пагубно отражающихся на экономике страны. Он высказался за сокращение военного бюджета. «Нам нужно будет демонтировать значительную часть военной машины», — сказал он. — Мы должны стремиться убедить другие страны последовать нашему примеру. Факт таков, что военная машина Англии — непосильное бремя для нашей страны».

На пресс-конференции Олленхауэра

БОНН, 11 декабря. (ТАСС). Председатель СДПГ Олленхауэр, возвратившись из поездки в страны Азии, высказался на пресс-конференции за установление нормальных отношений между Федеративной Республикой Германии и государствами Восточной Европы, а также между ФРГ и Китайской Народной Республикой. Он не следует забывать, подчеркнул при этом Олленхауэр, что наличие дипломатических отношений между СССР и ГДР не явилось препятствием для ФРГ при установлении ею дипломатических отношений с Советским Союзом.

Олленхауэр призвал к проведению «более активной» политики ФРГ в вопросе о воссоединении Германии. По мнению Олленхауэра, чтобы облегчить решение вопроса о воссоединении, следовало бы начать переговоры со странами Североатлантического блока о том, целесообразно ли участие ФРГ в этом блоке.

Сосредоточение английских войск на границе Йемена

КАИР, 11 декабря. (ТАСС). Газета «Аль-Ахрам» сообщает о продолжающемся сосредоточении английских войск на территории Адена вдоль границ Йемена. Как пишет газета, английские войска совершают вооруженные налеты на йеменские пограничные поселения.

Положение в Ираке

ДАМАСК, 11 декабря. (ТАСС). По сообщениям печати, положение в Ираке продолжает оставаться напряженным. Народ решительно выступает против реакционной политики правительства Нури Саида и требует его немедленной отставки. 9 декабря в результате столкновения между полицией и участниками демонстрации в Багдаде было убито 50 человек.

По поступившим сведениям, по приказу правительства Нури Саида арестована большая группа оппозиционно настроенных иракских журналистов и адвокатов, а также офицеров полиции.

Провокаторы не унимаются

КАИР, 11 декабря. (ТАСС). Как передает агентство МЕН, коммюнике чрезвычайных международных сил ООН, продвигавшихся в глубь Синайского полуострова, вызвало протест против разрушения дорог израильскими войсками. Однако израильские власти не прекращают своих действий, препятствующих выполнению решений Генеральной Ассамблеи ООН.

Опровержение турецкого журналиста

АНКАРА, 11 декабря. (ТАСС). Газета «Миллиет» поместила сообщение своего специального корреспондента из Сирии, который опровергает появившиеся в последнее время на страницах западных газет «сообщения» о якобы производящихся «крупных поставках советского вооружения в Сирию» и о прибытии туда «советских подразделений и реактивных истребителей».

Как пишет турецкий журналист, он убежден, что в Сирии нет русских солдат, Сирия не получает от Советского Союза реактивных самолетов, а имеющиеся в распоряжении сирийской армии самолеты получены Сирией ранее из западных стран.

Прекратить провокационную шумиху вокруг «венгерского вопроса»

Заявление представителя Венгерской Народной Республики И. ХОРВАТА

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (ТАСС). Как уже сообщалось, 10 декабря делегация США снова напала на Генеральной Ассамблее обсуждение «венгерского вопроса», являясь целью усилить пропагандистскую кампанию и диверсионно-подрывную деятельность против стран социалистического лагеря.

После того, как американский блок навязал Ассамблее резолюцию, которая в ультимативной форме настаивает на отпраздновании «наблюдателей» в Венгрии, делегация США вместе с группой других делегаций внесла вчера очередной провокационный проект резолюции, предлагающий осудить якобы имевшее место нарушение Советским Союзом Устава ООН в связи с венгерскими событиями.

На сегодняшнем утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи в заявлении выступил представитель Венгерской Народной Республики министр иностранных дел И. Хорват. Он заявил: «Венгерская делегация была направлена на нынешнюю сессию ООН своим правительством с целью обсуждения основных международных проблем вместе с другими государствами в качестве полноправного члена ООН».

Моя делегация, однако, отмечает тот факт, что делегация США и ряда других стран, находящихся под влиянием США, в своих выступлениях, а также в нескольких резолюциях, предпринимали ряд попыток вмешательства во внутренние дела Венгрии, которые венгерская делегация, по указаниям своего правительства, неоднократно отвергала и будет неуклонно отвергать и в будущем.

В то время, как венгерский вопрос почти непрерывно сохраняется в повестке дня,

также, как пресловутая радиостанция «Свободная Европа», против тех стран, откуда совершаются запуски многих тысяч воздушных шаров с подрывными, пропагандистской литературой в воздушные пространства стран народной демократии. Но, больше того, ООН не принимает мер против некоторых стран, которые, как это хорошо известно, субсидируют и организуют всю подрывную деятельность против стран Восточной Европы.

Болгарский делегат привел много конкретных примеров того, как производилась и проводится подрывная деятельность против стран социалистического лагеря и как империалистическая агентура организовала фашистский путч в Венгрии.

В заключение Витов подчеркнул, что очередной проект резолюции, предложенный делегацией США и группой других стран по «венгерскому вопросу», грубо нарушает Устав ООН и направлен против венгерского народа и всех стран социалистического лагеря.

Затем выступил представитель Англии Нирсон Диксон.

Грубыми выездами против Советского Союза и стран народной демократии Диксон пытался прикрыть отсутствие у сторонников американской резолюции каких-либо аргументов в пользу своего вмешательства во внутренние дела Венгрии.

